

**FOD VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID
VAN DE VOEDSELKETEN EN
LEEFMILIEU**

BRUSSEL, 04/12/2008

**Directoraat-generaal Organisatie
gezondheidszorgvoorzieningen**

**NATIONALE RAAD VOOR ZIEKEN-
HUISVOORZIENINGEN.**

Afdeling "Programmatie en Erkenning"

Ref. : NRZV/D/292-2 (*)

ADVIES «NMR»

Namens de Voorzitter,
Dhr Peter Degadt

De Secretaris
C. Decoster

(*) Dit advies werd bekrachtigd op de Bureauvergadering van 4 december 2008

Inleiding

Tijdens de vergadering van 22 oktober 2008 heeft de werkgroep « NMR », die wordt voorgezeten door dhr. Degadt, kennis genomen van de vraag om advies van minister Onkelinx van 9 oktober 2008 betreffende de normen waaraan een dienst die over een NMR beschikt moet voldoen om te worden erkend.

De minister stelt volgende vragen :

Meent uw Raad dat er in geval van fusie een uitzondering moet worden gemaakt op het beperkt aantal toestellen per medisch-technische dienst met een NMR?

En zo ja, op welke manier zou uw Raad dergelijke uitzondering formuleren?

Reglementering

Een eerste koninklijk besluit van 25 oktober 2006 regelt het maximum aantal NMR-toestellen. Een tweede koninklijk besluit van 25 oktober 2006 stelt de normen vast voor een dienst met NMR.

De NRZV is van oordeel dat bijzondere gevallen, zoals het voorbeeld dat aangehaald wordt door de Minister in haar brief van 9 oktober 2008, en waar bij een fusie of een defusie van ziekenhuizen de erkenningsnormen en/of het maximum aantal NMR-toestellen problemen stellen, best niet beantwoord worden met wijzigingen aan het KB van 25 oktober 2006 inzake de normen. Gezien er een maximum aantal toestellen werd vastgesteld en gezien de erkenningsnormen rangorde(s) tussen ziekenhuizen bepalen zal elke wijziging voor een bijzondere situatie immers ook gevolgen hebben voor andere ziekenhuizen.

De Raad geeft hierna 2 voorbeelden van bijzonder gevallen bij een fusie of defusie:

1° Voorbeeld: indien de ziekenhuizen A en B, die elk beschikken over een NMR-toestel, wensen te fusioneren, maar wegens de normen i bij een fusie één van beide NMR-toestellen verliezen.

2° Voorbeeld: indien na de fusie van ziekenhuis A (zonder NMR) en ziekenhuis B (zonder NMR), die na fusie samen recht hebben op een NMR-toestel en, na installatie van de NMR beslissen om te defusioneren waardoor de NMR niet meer erkenbaar is.

Advies

De technologie van NMR biedt een grotere veiligheid dan toestellen voor medische beeldvorming die gebruik maken van X-stralen.

NMR is nu reeds een basistechnologie en aanwezig in het grotere deel van de Belgische ziekenhuizen.

In dit opzicht verwijst de NRZV naar uw algemene beleidsnota waarin u opmerkt dat de NMR toegankelijk moet zijn voor alle ziekenhuizen en alle patiënten.

De financiële impact zal moeten worden geëvalueerd, zodat het budget van de honoraria op het vlak van de medische beeldvorming en het Budget van financiële middelen onder controle kunnen worden gehouden.

Het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg bestudeert momenteel de financiering van de magnetische resonantie; De Raad vindt het in dit verband spijtig dat er geen beroep is gedaan op de afdeling « financiering » om dit probleem te onderzoeken.

Voor het budget van de honoraria trekt de NRZV nogmaals de aandacht op de verantwoordelijkheid van de voorschrijvende artsen én van de radiologen door de keuze(s) die zij moeten maken voor de meest aangewezen technieken van onderzoek in het algemeen en van medische beeldvorming in het bijzonder .

De NRZV is van mening dat de erkenningsnormen zoals opgenomen in de huidige wetgeving zullen moeten worden aangepast teneinde het verlenen van een erkenning op basis van kwalitatieve normen buiten elke programmatie mogelijk te maken.

Op de precieze vraag van de minister kan de Raad als volgt antwoorden:

In de huidige stand van zaken en met een ongewijzigd beleid, d.i. het behoud van een maximum aantal toestellen, is de Raad van oordeel dat er in geval van fusie geen uitzondering moet worden gemaakt op het beperkt aantal toestellen per medisch-technische dienst met een NMR.
