Bijlage 4: **Advies 2025-8 van de Hoge Raad van artsen[1] van 16 oktober 2025**

Advies 2025-8 is bij consensus goedgekeurd tijdens de plenaire vergadering van de Hoge Raad van artsen op 16 oktober 2025.

Kwaliteit van de opleiding – ontwerp advies D
Een voorstel van kwaliteitsevaluatie en -monitoringssysteem

Inleiding

Dit advies beantwoordt adviesvraag D over de ontwikkeling van een systeem voor kwaliteitsevaluatie en -monitoring van de stages voor artsen-specialisten in opleiding.

Momenteel verloopt de erkenning van stagemeesters als volgt: een kandidaat dient een aanvraagdossier voor erkenning in, en bij een positieve beoordeling wordt een erkenning toegekend voor een periode van vijf jaar. Tijdens deze periode is er geen centrale systematische opvolging van de kwaliteit van de aangeboden opleiding. Bij het verstrijken van de erkenningstermijn kan een nieuwe aanvraag worden ingediend, opnieuw op basis van een dossier, met heel weinig zicht op de kwaliteit van de eerder aangeboden opleiding.

Parallel aan dit erkenningsproces bestaan er wel initiatieven op het terrein die gericht zijn op kwaliteitsverbetering, zoals:

- De feedbackrapporten voor stagediensten op basis van vragenlijsten gericht aan ASO zoals de interuniversitaire ABC-lijst, de vragenlijst van de UCLouvain…
- Een aanbod van train-the-traineropleidingen
- De peer reviews binnen bepaalde specialismen zoals gynaecologie, plastische chirurgie…
- …

Voor de coördinerend stagemeesters bestaat er geen erkenningsprocedure en geen kwaliteitsopvolging.

In eerdere adviezen A en B is een referentiekader uitgewerkt voor:

- Kwaliteitsvolle stages
- Kwaliteitsvolle coördinatie van de opleiding
- Kwaliteitsvolle begeleiding en opvolging tijdens het stagetraject
- Rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken actoren

Daarbij krijgt het intern kwaliteitsbeheer binnen stageteams een centrale plaats.

Advies C bouwt hierop voort door elementen uit het referentiekader en de wetgeving verder te concretiseren, de minimale vereisten voor erkenning te bepalen en een voorstel te doen voor een hervormd erkenningssysteem waarbij stageteams, algemeen stagecoördinatoren en verantwoordelijken voor het stagetraject worden erkend en erkenningen mits een continu evaluatie- en monitoringssysteem kunnen bevestigd of stopgezet worden.

[1] Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen

In dit advies D wordt uitgewerkt:

- Welke evaluaties nodig zijn voor, tijdens de erkenning en bij de bevestiging van de erkenning;
- Hoe de kwaliteit tijdens de erkenningsperiode gemonitord en gestimuleerd kan worden;
- Welke actoren hierbij betrokken zijn.

Daarvoor zou een nieuw orgaan moeten worden opgericht: een **orgaan voor onafhankelijke evaluatie en controle** (OOEC). De verhouding tussen dit orgaan en de Hoge Raad wordt toegelicht. Tot slot worden enkele aandachtspunten geformuleerd die van belang zijn voor de verdere uitwerking van een nieuw systeem.

Dit alles moet leiden tot een robuust erkenningssysteem waarmee de kwaliteit van de stages, de begeleiding en opvolging tijdens het stagetraject en de coördinatie van de opleiding beter kan worden gegarandeerd.

Een kwaliteitsevaluatie- en monitoringssysteem
Deel 1: De Hoge Raad en het orgaan voor onafhankelijke evaluatie en controle **Deel 2: De evaluatie voorafgaand aan de erkenning** **2.1. Eerste aanvraag voor erkenning als stageteam** 2.1.1. Stageteam 2.1.2. Opleidingsaanbod 2.1.3. Instelling 2.1.4. Dienst **2.2. Eerste aanvraag voor erkenning als algemeen stagecoördinator** 2.2.1. Algemeen stagecoördinator 2.2.2. Instelling **2.3. Eerste aanvraag voor erkenning als verantwoordelijke voor het stagetraject** **Deel 3: De kwaliteitsevaluatie en monitoring vanaf erkenning** **Deel 4: De bevestiging van de erkenning** **Deel 5: Aandachtspunten**

Wanneer in het advies wordt verwezen naar het *stageteam* of de *leden van het stageteam*, worden hiermee ook de *stagemeester* en desgevallend de *lokaal verantwoordelijke(n)* bedoeld, tenzij zij expliciet afzonderlijk vermeld worden. De stagemeester is steeds de eindverantwoordelijke binnen het stageteam.

In bijlage vindt u een woordenlijst waarin het onderliggende concept van onder meer de volgende termen wordt toegelicht: *opleidersportfolio, opleidingscommissie van een specialisme, opleidingsnetwerk, orgaan voor onafhankelijke evaluatie en controle, overkoepelende opleidingscommissie.*

Deel 1: De Hoge Raad en het orgaan voor onafhankelijke evaluatie en controle (OOEC)

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de huidige situatie en de voorgestelde situatie met betrekking tot de rol van de Hoge Raad in de regelgeving en het erkenningsproces van de opleidingsactoren.

De eerste tabel beschrijft de bestaande opdrachten en verantwoordelijkheden van de Hoge Raad voor zowel de opleiding tot specialist als de opleiding tot huisarts.

De tweede tabel schetst een toekomstbeeld waarin de Hoge Raad een deel van zijn operationele opdrachten delegeert aan een orgaan voor onafhankelijke evaluatie en controle en de Hoge Raad ook toezicht houdt op de werking van dit orgaan. Dit voorstel beoogt een versterking van de kwaliteitsbewaking, een efficiëntere taakverdeling en een grotere transparantie binnen het erkenningsproces.

In principe wijzigt dit voorstel niets aan de rol van de Hoge Raad inzake de huisartsengeneeskunde. Dit betekent dat de Hoge Raad bevoegd blijft voor de evaluatie van de erkenningsaanvragen van kandidaat-stagemeesters en kandidaat-stagediensten binnen de huisartsengeneeskunde.

Huidige situatie:

Hoge Raad
De Hoge Raad adviseert de Minister van Volksgezondheid over: • Algemene en specifieke erkenningscriteria voor huisartsen en artsen-specialisten • Erkenningscriteria voor stagemeesters en stagediensten • De erkenningsaanvragen van kandidaat-stagemeesters en -stagediensten (na analyse en evaluatie van de erkenningsaanvragen) • Te ondernemen maatregelen bij een aangetoond structureel probleem in een stagedienst • Algemene aanbevelingen rond professionele vorming en kwaliteitsbewaking van de professionele vorming

Voorstel voor de toekomst:

Hoge Raad
<u>De Hoge Raad adviseert de Minister van Volksgezondheid over:</u> • Algemene en specifieke erkenningscriteria voor huisartsen en artsen-specialisten • Erkenningscriteria voor stageteams (inclusief stagemeesters, lokaal verantwoordelijken, opleidingsaanbod en stagedienst), algemeen stagecoördinatoren en verantwoordelijken voor het stagetraject. • De erkenningsaanvragen van kandidaat-stageteams en –algemeen stagecoördinatoren en –verantwoordelijken voor het stagetraject • Te ondernemen maatregelen bij een aangetoond structureel probleem in een stageteam, bij een ASC en/of VST

• Algemene aanbevelingen rond professionele vorming en de kwaliteitsbewaking van de professionele vorming • De controle van het OOEC De Hoge Raad delegeert aan het OOEC: • De analyse en evaluatie van de erkenningsaanvragen en de voorwaarden voor bevestiging van erkenningen • De kwaliteitsevaluatie en -monitoring vanaf de erkenning van de actoren • De mogelijkheid om proactieve maatregelen te nemen door bij opleidingsactoren die dit nodig hebben verbeterplannen op te vragen en de opvolging ervan te verzekeren De Hoge Raad delegeert ad hoc aan het OOEC: • De voorbereiding van algemene aanbevelingen rond professionele vorming en de kwaliteitsbewaking van de professionele vorming
Orgaan voor onafhankelijke evaluatie en controle (OOEC)
Het OOEC adviseert de Hoge Raad na: • Evaluatie van erkenningsaanvragen van kandidaat-stageteams, algemeen stagecoördinatoren en verantwoordelijken voor het stagetraject; • Evaluatie en monitoring van de kwaliteit van stages en van de kwaliteit van de coördinatie van de opleiding vanaf de erkenning van de actoren (inclusief het opstellen van feedbackrapporten); • Evaluatie van het voldoen aan de voorwaarden voor bevestiging van de erkenning van de opleidingsactoren; • Een specifieke vraag voor de opmaak van algemene aanbevelingen rond professionele vorming en de kwaliteitsbewaking van de professionele vorming. Het OOEC neemt: • Proactieve maatregelen, door bij opleidingsactoren die dit nodig hebben verbeterplannen op te vragen en de opvolging ervan te verzekeren (zie verder).

Motivatie voor het oprichten van een orgaan voor onafhankelijke evaluatie en controle (OOEC)

1. **Nood aan kwaliteitsbewaking**

De evaluatie en monitoring van stages en de coördinatie van de professionele opleiding vergen een meer operationele en continue opvolging. Het OOEC kan deze taak op zich nemen met een duidelijke focus op kwaliteitsbewaking.

2. **Efficiëntie en taakverdeling**

Door naast de kwaliteitsmonitoring ook de evaluatie van erkenningsaanvragen toe te vertrouwen aan het OOEC, kan de Hoge Raad zich beter toeleggen op zijn adviserende rol over het beleid. Dit zorgt voor een efficiëntere taakverdeling en een verlaging van de werklast voor de Hoge Raad.

3. **Versterking van transparantie en vertrouwen**

Door de evaluatie en monitoring toe te vertrouwen aan het OOEC, wordt de transparantie in het erkenningsproces versterkt. Dit verhoogt het vertrouwen van de verschillende actoren in het systeem.

4. Continuïteit en opvolging

Het huidige systeem, waarbij elke vijf jaar een volledige nieuwe erkenningsaanvraag moet worden ingediend, kan vervangen worden door een model van continue kwaliteitsopvolging en bevestiging van erkenningen.

5. Feedbackmechanismen

Het orgaan kan ook gestructureerde gegevens verzamelen en analyseren, wat leidt tot gericht verbeteradvies en het stimuleren van de kwaliteit van de stages en van de coördinatie van de stages.

De samenstelling en de werking van het OOEC

Onderstaande schets geeft een eerste beeld van hoe het OOEC kan worden samengesteld. In een volgende fase is het essentieel om dit model verder te concretiseren, zodat de onafhankelijkheid van evaluatie en controle gewaarborgd blijft. Daarbij hoort ook een duidelijke uitwerking van de werking en de financiering van het orgaan.

Het is belangrijk om te benadrukken dat het OOEC niet uitsluitend kan steunen op vrijwilligers of ad-hoc inzet. Een duurzame en professionele werking vereist een structurele ondersteuning, zowel inhoudelijk als administratief, en een gemengde financiering (zie verder).

Het OOEC is samengesteld uit:

- Een bestuur
  - Met een onafhankelijke voorzitter, verkozen door de leden van het orgaan.
- Een pool van vertegenwoordigers artsen-specialisten
  - Afkomstig uit verschillende medische specialismen
    - Paritair voorgedragen* door de beroepsverenigingen en universiteiten;
    - Ook voordrachten uit wetenschappelijke verenigingen zijn mogelijk.
  - Worden (ad hoc) ingezet voor:
    - Evaluatie van erkenningsaanvragen;
    - Evaluatiebezoeken en/of hoorzittingen;
    - Interpretatie van gegevensanalyses;
    - Formuleren van aanbevelingen.
- Een pool van vertegenwoordigers van artsen-specialisten in opleiding
  - Afkomstig uit verschillende medische specialismen
    - Voorgedragen* door beroepsverenigingen
  - Worden (ad hoc) ingezet voor:
    - Evaluatie van erkenningsaanvragen;
    - Evaluatiebezoeken en/of hoorzittingen;
    - Interpretatie van gegevensanalyses;
    - Formuleren van aanbevelingen.

**De respectieve voordragende instanties dragen telkens een gelijk aantal Nederlandstalige en Franstalige kandidaten voor.*

- Een pool experten-adviseurs zoals bijvoorbeeld opleidingscoördinatoren van universiteiten, onderwijskundigen, experten in kwaliteitsmanagement…
  - Worden ingezet voor:
    - Evaluatiebezoeken en/of hoorzittingen;
    - Interpretatie van gegevensanalyses.
- Administratieve ondersteuning
  - Dossierbeheerders en data-analisten
  - Taken:
    - (Interpretatie van) gegevensanalyses;
    - Opmaak van rapporten;
    - Algemene administratieve ondersteuning.

Financiering van het OOEC
Om de onafhankelijkheid en de continuïteit van het OOEC te garanderen, is een gemengde financiering noodzakelijk. Naast overheidsmiddelen kunnen bijdragen van betrokken actoren overwogen worden. Dit laat toe om niet alleen vrijwilligers in te zetten, maar ook vaste medewerkers en experten structureel te vergoeden.

Deel 2: De evaluatie voorafgaand aan de erkenning

De kandidaten stageteams, algemeen stagecoördinatoren en verantwoordelijken voor het stagetraject moeten een gedetailleerde en gemotiveerde aanvraag tot erkenning indienen.

Naast het voldoen aan de kwantitatieve criteria en de vereiste competenties en activiteiten, moet motivatie en engagement voor een kwaliteitsvolle opleiding centraal staan in het aanvraagdossier. Gezien het belang van een gezamenlijke aanpak van de professionele opleiding, is het bovendien noodzakelijk dat ook de instellingen waarin deze actoren werkzaam zijn, hun betrokkenheid bij een kwaliteitsvolle opleiding aantonen.

Eens de erkenningsaanvraag is ingediend, onderzoekt en evalueert het orgaan voor onafhankelijke evaluatie en controle (OOEC) het dossier.

Daarbij moet de **mogelijkheid** behouden blijven om een **evaluatiebezoek door het OOEC** ter plaatse uit te voeren of de kandidaat te horen, om een aanvullende evaluatie van de informatie in het erkenningsdossier te kunnen uitvoeren. Dit mag echter geen voorwaarde zijn voor erkenning: er is **geen** nood aan een **systematisch systeem van evaluatiebezoeken**, op voorwaarde dat wordt ingezet op het kwaliteitsevaluatie- en monitoringssysteem tijdens de erkenningsperiode (zie verder).

Vervolgens legt het OOEC een advies voor aan de Hoge Raad, die de minister adviseert over het al dan niet verlenen van een erkenning.

2.1. Eerste aanvraag voor erkenning als stageteam

Bij een eerste aanvraag voor erkenning moet het kandidaat-**stageteam**, inclusief de stagemeester en de lokaal verantwoordelijke(n), aantonen dat het voldoet aan de minimumvereisten inzake competenties en activiteiten (zie advies C, deel 2: profiel van de actoren). Daarnaast moet het stageteam ook aantonen dat het **opleidingsaanbod**,

de **instelling** en de **dienst** waarin het actief is, beantwoorden aan de minimumvereisten zoals opgenomen in het referentiekader (zie advies A en B en advies C, deel 2: profiel van de actoren).

Bovendien kunnen, afhankelijk van het specialisme, aanvullende bewijsstukken vereist zijn (zie specifieke besluiten).

Hieronder vindt u een overzicht van minimale en mogelijke bewijsstukken waarmee het kandidaat-stageteam kan aantonen dat het voldoet aan de erkenningscriteria.

Deze bewijsstukken worden ingediend via een gestructureerd erkenningsaanvraagformulier, vergezeld van de nodige bijlagen.

2.1.1. Stageteam

Algemeen

Bewijsstukken van de stagemeester en de lokaal verantwoordelijke

- Curriculum vitae (CV)
- Verklaring van samenwerking met één of meerdere opleidingsnetwerken

Klinische competenties en activiteit

Bewijsstukken van het stageteam

- Organigram per vestigingsplaats of afdeling (bij een truncus communis), met aanduiding van de stagemeester, de lokaal verantwoordelijke en een vermelding van de klinische activiteitsgraad en het aantal jaren ervaring in België
- Toelichting bij expertise (per vestigingsplaats en/of afdeling)
- Verklaring over niet-conventionele praktijken

Aanvullende bewijsstukken van de stagemeester en de lokaal verantwoordelijke

- Bewijs van aanstelling met een vermelding van de klinische activiteitsgraad

Wetenschappelijke competenties en activiteit

Bewijsstukken van het stageteam

- Publicatielijst (met minstens één publicatie als eerste, tweede of laatste auteur in de laatste vijf jaar)
- Lijst van mogelijke bewijsstukken over bijkomende ervaring en wetenschappelijke activiteiten:
    - Peer-reviewed publicaties in een gezaghebbend medisch tijdschrift binnen het specialisme
    - Co-promotor of promotor van een masterthesis
    - Programma van wetenschappelijke seminaries binnen de stagedienst van de afgelopen drie jaar
    - Vorming met betrekking tot wetenschappelijke competenties
    - Actieve bijdrage als lid van een wetenschappelijke vereniging (vb. presentaties op congressen)
    - Cursussen over bijvoorbeeld evidence-based medicine
    - Deelname aan een studie
    - …

Didactische en pedagogische competenties

Bewijsstukken van het stageteam

- Attest van deelname tijdens het afgelopen jaar aan een pedagogisch-didactische opleiding voor elk lid van het team *(een inschrijvingsbewijs volstaat niet)*

Voorbeelden van relevante vormingen:
- Evaluatie en feedback aan ASO
- Analyse van opleidingsbehoeften
- Formuleren van leerdoelen
- Selecteren van geschikte leerinhouden
- Ontwikkelen van effectieve toetsmethoden (met nadruk op permanente toetsing en zelfevaluatie)
- Pedagogische aanpak tijdens supervisie van ASO
- …

Aanvullende bewijsstukken van de stagemeester en de lokaal verantwoordelijke
- Attest van deelname aan de infosessie over de wetgeving *(een inschrijvingsbewijs volstaat niet)*

Organisatorische en overige competenties

Bewijsstukken van de stagemeester en de lokaal verantwoordelijke
- Attest van deelname tijdens de afgelopen drie jaar aan een opleiding in management en leiderschap gericht op kwaliteitsvolle opleiding *(een inschrijvingsbewijs volstaat niet)*

Beschikbaarheid voor de opleiding

Bewijsstukken van het stageteam
- Week- of maandschema met vermelding van de beschermde tijd voor de rol als opleider

Engagement voor de opleiding

Bewijsstukken van het stageteam
- Motivatiebrief
- Engagementsverklaring voor het bijhouden van het opleidersportfolio vanaf erkenning
- Medeondertekening van de erkenningsaanvraag door het volledige stageteam

Aanvullende bewijsstukken van de stagemeester en de lokaal verantwoordelijke
- Motivatiebrief
- Engagementsverklaring voor het intern kwaliteitsbeheer van de opleiding
- Indienen van de erkenningsvraag *(door de stagemeester)*

Overige

Bewijsstukken voor het stageteam:
- Attest van de Orde der artsen betreffende eventuele disciplinaire antecedenten
- Uittreksel strafregister

2.1.2. Opleidingsaanbod

Bewijsstukken:
- Opleidingsprogramma
  - Informatie over de competenties die kunnen worden behaald
  - Aanpak voor de theoretische en wetenschappelijke opleiding
  - Aanpak voor evaluatie en feedback
- Lijst van geplande seminaries en conferenties (minimum thema's en contactpersonen voor 10 sessies)
- Model van een weekschema per ASO waarvoor de erkenning wordt aangevraagd, met vermelding van:
  - De vestigingsplaats
  - De wachtdiensten

    - De garantie van supervisie (link met het week- of maandschema van het stageteam)
    - De beschermde tijd voor de theoretische en wetenschappelijke opleiding
- Model van een periodiek evaluatieformulier van ASO

2.1.3. Instelling

Bewijsstukken:

- Motivatiebrief
- Lijst van medische diensten en stagediensten
- Organigram van de instelling en de ondersteunende diensten
    - Vermelding van de verantwoordelijke voor het human resources beheer van de ASO
- Zelfrapportage met betrekking tot de technische middelen, infrastructuur en digitale hulpmiddelen (ruimte voor seminaria en vergaderingen, medische bibliotheek, gepast logement voor ASO en een erkend labo voor klinische biologie)
- Engagementsverklaring voor de opleiding
    - Ondertekening van de erkenningsaanvraag door de administratief beheerder of gedelegeerd bestuurder en door de medisch directeur of hoofdarts
    - Engagement voor de beschermde tijd en de ondersteunende maatregelen voor de opleiding, met een gemotiveerde toelichting over hoe dit concreet in de praktijk zal worden gerealiseerd.
- Verklaring over het afsluiten van een verzekering voor ASO
- Verklaring over het systeem voor het melden van incidenten i.v.m. de veiligheid van de patiënt en van de opleiding

2.1.4. Dienst

Bewijsstukken:

- Overzicht van de activiteiten *(APR-DRG, RIZIV-codes…)* en diversiteit en volume van de patiëntpopulatie
- Samenstelling van het uitgebreid stageteam (organigram van de dienst met minstens de vermelding van artsen), met vermelding van de datum van erkenning als arts-specialist en van de activiteitsgraad[2]
- Informatie over de administratieve ondersteuning voor het stageteam en de ASO
- Engagement voor de opleiding
    - Ondertekening van de erkenningsaanvraag door het diensthoofd
    - Engagement over de beschermde tijd voor het opleiden

2.2. Eerste aanvraag voor erkenning als algemeen stagecoördinator

Bij een eerste aanvraag voor erkenning moet worden aangetoond dat de kandidaat algemeen stagecoördinator voldoet aan de minimumvereisten inzake competenties

[2] De klinische activiteit wordt uitgedrukt in tienden (bijvoorbeeld 6/10 of 8/10), waarbij 1/10 overeenkomt met minimaal een halve werkdag klinische activiteit per week.

en activiteiten (zie advies C, deel 2: profiel van de actoren). Daarnaast wordt van de **instelling** verwacht dat zij een engagement toont ten aanzien van de opleiding.

Dit gebeurt aan de hand van bewijsstukken die worden ingediend via een gestructureerd erkenningsaanvraagformulier, vergezeld van de nodige bijlagen.

2.2.1. Algemeen stagecoördinator

Algemeen
Bewijsstukken
- Curriculum vitae (CV)
- Verklaring van samenwerking met één opleidingsnetwerk

Klinische competenties en activiteit
Bewijsstukken
- Zie stageteam *(only once-principe)*

Wetenschappelijke competenties en activiteit
Bewijsstukken
- Publicatielijst (met minstens één publicatie als eerste, tweede of laatste auteur in de laatste vijf jaar)
- Lijst van mogelijke bewijsstukken over bijkomende ervaring en wetenschappelijke activiteiten:
    - Peer-reviewed publicaties in een gezaghebbend medisch tijdschrift binnen het specialisme
    - Co-promotor of promotor van een masterthesis
    - Programma van wetenschappelijke seminaries binnen de stagedienst van de afgelopen drie jaar
    - Vorming met betrekking tot wetenschappelijke competenties
    - Actieve bijdrage als lid van een wetenschappelijke vereniging (vb. presentaties op congressen)
    - Cursussen over bijvoorbeeld evidence-based medicine
    - Deelname aan een studie
    - …

Didactische en pedagogische competenties
Bewijsstukken
- Attest van deelname tijdens het afgelopen jaar aan een pedagogisch-didactische opleiding voor de rol van algemeen stagecoördinator *(een inschrijvingsbewijs volstaat niet)*
- Attest van deelname aan de infosessie over de wetgeving *(een inschrijvingsbewijs volstaat niet)*

Organisatorische en overige competenties
Bewijsstukken
- Attest van deelname tijdens de afgelopen drie jaar aan een opleiding in management en leiderschap gericht op kwaliteitsvolle opleiding *(een inschrijvingsbewijs volstaat niet)*
- Attest van deelname tijdens de afgelopen drie jaar aan een opleiding over conflictbeheer *(een inschrijvingsbewijs volstaat niet)*

Beschikbaarheid voor de opleiding
Bewijsstukken
- Week- of maandschema met vermelding van de beschermde tijd voor de rol als opleider

Engagement voor de opleiding

Bewijsstukken

- Motivatiebrief
- Engagementsverklaring voor het bijhouden van het opleidersportfolio[3] vanaf erkenning
- Indienen van de erkenningsvraag
- Een modelovereenkomst waarin met de ASO minstens de wederzijdse verplichtingen worden opgenomen

Overige

Bewijsstukken

- Attest van de Orde der artsen betreffende eventuele disciplinaire antecedenten
- Uittreksel strafregister

2.2.2. Instelling

Bewijsstukken

- Engagementsverklaring voor de opleiding
    - Ondertekening van de erkenningsaanvraag door de administratief beheerder of gedelegeerd bestuurder en door de medisch directeur of hoofdarts
    - Engagement voor de beschermde tijd en de ondersteunende maatregelen voor de opleiding, met een gemotiveerde toelichting over hoe dit concreet in de praktijk zal worden gerealiseerd.

2.3. Eerste aanvraag voor erkenning als verantwoordelijke voor het stagetraject

Bij een eerste aanvraag voor erkenning moet worden aangetoond dat de kandidaat voldoet aan de minimumvereisten inzake competenties en activiteiten (zie advies C, deel 2: profiel van de actoren). Daarnaast wordt van de **instelling** verwacht dat zij een engagement toont ten aanzien van de opleiding.

De bewijsstukken die worden verwacht van een kandidaat verantwoordelijke voor het stagetraject zijn dezelfde als die voor een algemeen stagecoördinator. De enige uitzondering is dat de kandidaat verantwoordelijke voor het stagetraject geen lijst van wetenschappelijke publicaties hoeft door te geven.

De bewijsstukken worden ingediend via een gestructureerd erkenningsaanvraagformulier, vergezeld van de nodige bijlagen.

[3] Het opleidersportfolio bevat alle bewijsstukken die nodig zijn voor de erkenningsaanvraag.

Deel 3: De kwaliteitsevaluatie en -monitoring vanaf erkenning

Er moet een permanent kwaliteitsevaluatie en -monitoringssysteem worden ontwikkeld dat twee doelstellingen nastreeft:

1. Bewaken dat de stageteams, de algemeen stagecoördinatoren en de verantwoordelijken voor het stagetraject vanaf het moment van erkenning blijvend voldoen aan:
   - de erkenningscriteria
   - de criteria voor het behoud van de erkenning, met name:
     - de implementatie van het referentiekader voor kwaliteitsvolle stages;
     - en/of de implementatie van het referentiekader voor kwaliteitsvolle coördinatie van stages;

     Bijvoorbeeld het bijhouden van een opleidersportfolio en het uitvoeren van de PDCA-cyclus.

2. Stimuleren van zowel de kwaliteit van de stages als de kwaliteit van de coördinatie van de stages.

De kwaliteitsevaluatie gebeurt via twee benaderingen:

A) Bevraging van de ASO
B) Rapportage door de opleidingsactoren over hun intern kwaliteitsbeheersysteem en/of wijzigingen sinds de aanvraag tot erkenning

Net zoals de evaluatiebezoeken vóór de erkenning, kunnen de evaluatiebezoeken tijdens de erkenningsperiode een meerwaarde bieden voor het extern kwaliteitsbeheer. Ze zijn echter geen absolute vereiste. Terwijl het uitvoeren van audits binnen een redelijke termijn bij een “rode vlag” absoluut noodzakelijk is (zie verder), moeten andere vormen van plaatsbezoeken worden beschouwd als mogelijke aanvullingen, afhankelijk van de beschikbare middelen.

A) Bevraging

Er bestaan momenteel verschillende bevragingssystemen voor ASO, opgezet door bepaalde universiteiten. Zoals vermeld in advies C, vormen deze bevragingen waardevolle instrumenten ter ondersteuning van de actoren bij het intern kwaliteitsbeheer.

Er zijn echter enkele belangrijke kanttekeningen:

- Terwijl in de Vlaamse Gemeenschap één uniforme vragenlijst (de ABC-lijst) wordt gebruikt door alle universiteiten, bestaat er in de Franse Gemeenschap geen uniform systeem: sommige universiteiten hebben wel hun eigen systeem ontwikkeld.
- Deze bevragingen gaan niet in op de manier waarop de ASO de coördinatie en de begeleiding en opvolging tijdens het volledig stagetraject hebben ervaren.
- De resultaten van deze bevragingen worden uitsluitend gebruikt voor het intern kwaliteitsbeheer door de opleidingsactoren. Ze worden dus niet overgemaakt aan de overheid die bevoegd is voor het toekennen (of verlengen) van erkenningen van stagemeesters en stagediensten. Problematische situaties worden niet altijd gerapporteerd aan de bevoegde overheid.
- Sommige ASO geven aan dat ze niet volledig transparant antwoorden op deze bevragingen, uit vrees voor mogelijke gevolgen voor hun opleiding.

Daarnaast is het noodzakelijk om een aanvullend systeem op te zetten in de vorm van een gestandaardiseerde nationale bevraging, die wordt uitgevoerd en geanalyseerd door een orgaan voor onafhankelijke evaluatie en controle. Dit zou de bestaande systemen versterken. Terwijl de bevragingen van de universiteiten gericht zijn op continue kwaliteitsverbetering, vormt de gestandaardiseerde nationale bevraging een van de hefbomen van het erkenningssysteem.

Voorstel:

1. De vragenlijst bevat vragen die verband houden met de erkenningscriteria en de respectieve referentiekaders (zie advies A, B en C).
2. De vragenlijst wordt op regelmatige basis (na of minstens over elke stageperiode) uitgestuurd naar ASO.
3. Het OOEC voert een vertrouwelijke gegevensanalyse uit.
4. Het OOEC koppelt de resultaten terug aan de betrokken actoren via rapporten die elke actor op zijn niveau kan gebruiken om eventueel specifieke acties te ondernemen. De frequentie van deze terugkoppeling is afhankelijk van:
    - De frequentie van de bevraging;
    - Het aantal verkregen antwoorden (om de vertrouwelijkheid te kunnen garanderen - zie advies E);
    - Het al dan niet verplicht karakter van de deelname.

Mogelijke rapporten en acties:

Rapport	Doelgroep en acties

Algemeen rapport over de kwaliteit van de stages en de coördinatie van stages in België
Dit rapport biedt inzicht op Belgisch niveau, per gemeenschap en eventueel per (groep van) specialisme(n).
Het OOEC stelt het rapport op en stuurt het door naar de verschillende doelgroepen.
	• Het OOEC kan:
	  ○ een beleidsadvies formuleren aan de Hoge Raad;
	  ○ bijdragen aan de verspreiding van goede praktijken.
	• De Hoge Raad kan een beleidsadvies formuleren aan de minister.
	• Het publiek kan zich informeren.

Rapport over de kwaliteit van de stages bij een stageteam
Dit rapport bevat informatie over hoe ASO de stage hebben ervaren bij een specifiek stageteam in een specifieke instelling, inclusief een benchmark met andere stageteams binnen het specialisme en het opleidingsnetwerk.
Het OOEC stelt het analyse- en feedbackrapport op en stuurt het door naar de verschillende doelgroepen.
	• Het stageteam en de instelling kunnen verbeteracties ondernemen.
	• De betrokken opleidingscommissie(s) kan/kunnen:
	  ○ Stageteams en/of instellingen ondersteunen bij het opmaken en het uitvoeren van een verbeterplan;
	  ○ Evalueren of de geboden ondersteuning doeltreffend is, en deze indien nodig bijsturen.
	• Het OOEC kan:
	  ○ Een evaluatiebezoek ter plaatse of hoorzitting organiseren
	  ○ Een verbeterplan opvragen bij stageteams en/of instellingen die extra toezicht vereisen;
	  ○ Verbeterplannen opvolgen van stageteams en/of instellingen die extra toezicht vereisen en zo nodig een advies overmaken aan de Hoge Raad over het behoud van de erkenning;
	  ○ Een advies overmaken aan de Hoge Raad over het behoud van de erkenning (na 1 cyclus van drie jaar);

	○ Een advies overmaken aan de Hoge Raad over de bevestiging van de erkenning (na 2 cycli van drie jaar); ○ Rode vlaggen signaleren aan de Hoge Raad, voor zover dit binnen diens bevoegdheden valt en passende maatregelen nemen *(vb. audit);* ○ Een advies overmaken aan de Hoge Raad in geval van een "rode vlag". • De Hoge Raad kan: ○ Een advies overmaken aan de minister over het behoud en/of de bevestiging van de erkenning (ook over de maatregelen in geval van een "rode vlag", zie *zie advies 2024-1*[4]).
Rapport over de kwaliteit van de coördinatie van de stages door een algemeen stagecoördinator Dit rapport biedt informatie over hoe ASO de coördinatie van de stages hebben ervaren bij een specifieke ASC. Het rapport biedt een benchmark met andere ASC binnen het specialisme en het opleidingsnetwerk. Het OOEC stelt het analyse- en feedbackrapport op en stuurt het door naar de verschillende doelgroepen.	• De ASC kan verbeteracties ondernemen. • De betrokken opleidingscommissie, het OOEC en de Hoge Raad kunnen dezelfde acties ondernemen zoals bij een stageteam.
Rapport over de kwaliteit van de begeleiding en opvolging gedurende het stagetraject door een verantwoordelijke voor het stagetraject	• De VST kan verbeteracties ondernemen. • De betrokken opleidingscommissie, het OOEC en de Hoge Raad kunnen dezelfde acties ondernemen zoals bij een stageteam.

[4] Advies 2024-1 van de Hoge Raad Artsen – Evaluatie van en eventuele maatregelen bij problemen van het functioneren van stagemeesters/-teams/-diensten

Dit rapport biedt informatie over hoe ASO de begeleiding en opvolging gedurende het stagetraject hebben ervaren bij een specifieke VST. Het rapport biedt een benchmark met andere VST binnen het specialisme en het opleidingsnetwerk. Het OOEC stelt het analyse- en feedbackrapport op en stuurt het door naar de verschillende doelgroepen.	

Bepaalde elementen worden beschouwd als **'rode vlaggen'** en worden **onmiddellijk** gerapporteerd aan de bevoegde instanties (zoals de sociale inspectie, de externe directies Toezicht op het Welzijn op het Werk of de Hoge Raad) zodat er snel kan worden ingegrepen. Het gaat onder meer om:

- Inbreuken op de wet rond arbeidsduur;
- Grensoverschrijdend gedrag;
- Problemen in verband met de veiligheid van de patiënt en/of de ASO en/of leden van het stageteam;
- Herhaaldelijk en/of gelijktijdig niet naleven van criteria voor het behoud van de erkenning.

5. De verdere uitwerking van deze concepten moet in een volgende fase gebeuren. De belangrijkste principes uit de procedure voor de notificatie van problemen bij de Hoge Raad en advies 2024-1 blijven gelden. Door het introduceren van het OOEC kunnen bepaalde stappen van deze notificatieprocedure worden gedelegeerd door de Hoge Raad.

De resultaten van deze bevraging speelt een rol in het kader van kwaliteitsverbetering, maar ook in het kader van het behoud en/of de bevestiging van de erkenning van de betrokken opleidingsactoren.

B) Zelfrapportages

1. De zelfrapportages van de actoren houden verband met de erkenningscriteria en de respectieve referentiekaders: het intern kwaliteitsbeheersysteem, het voldoen aan de criteria voor het behoud van de erkenning en wijzigingen ten opzichte van het moment van de aanvraag tot erkenning.

Het intern kwaliteitsbeheer is de verantwoordelijkheid van elke opleidingsactor, die daarbij ondersteund wordt door het eigen opleidingsnetwerk via de overkoepelende opleidingscommissie of de opleidingscommissie van het betrokken specialisme. Aan de andere kant is het OOEC belast met het toezicht op de daadwerkelijke betrokkenheid van de erkende actoren binnen het systeem van intern kwaliteitsbeheer.

2. De zelfrapportages worden op regelmatige basis opgevraagd bij de volgende doelgroepen (dit staat los van de verplichting van het continu bijhouden van een opleidersportfolio en de frequentie van het uitvoeren en documenteren van de PDCA-cyclus):

Actor	Opvraging zelfrapportage (frequentie)

Stagemeester (in naam van het stageteam)	• wijzigingen in het stageteam, het opleidingsaanbod of de dienst ten opzichte van de oorspronkelijke erkenningsaanvraag of de laatste bevestiging van de erkenning (vanaf er wijzigingen zijn)
	• informatie over het voldoen aan de criteria voor het behoud van de erkenning (minimum één keer om de drie jaar)
	  ○ informatie over het intern kwaliteitsbeheersysteem binnen de stagedienst waaronder *(zie norm 8 en 9 van het referentiekader, advies B)*:
	  ▪ Evaluaties;
	  ▪ Sterke punten;
	  ▪ Verbeterpunten;
	  ▪ Uitgevoerde en geplande verbeteracties;
	  ▪ Peer review;
	  ▪ Intervisies.

Instelling van het stageteam	• wijzigingen in de instelling ten opzichte van de oorspronkelijke erkenningsaanvraag of de laatste bevestiging van de erkenning (vanaf er wijzigingen zijn)

	• informatie over het intern kwaliteitsbeheersysteem binnen de instelling *(zie norm 8 en 9 van het referentiekader, advies B)* (minimum één keer om de drie jaar)

Algemeen stagecoördinatoren	• wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke erkenningsaanvraag of de laatste bevestiging van de erkenning (vanaf er wijzigingen zijn)
	• informatie over het voldoen aan de criteria voor het behoud van de erkenning (minimum één keer om de drie jaar)
	  ○ informatie over het intern kwaliteitsbeheersysteem waaronder *(zie norm 10 van het referentiekader, advies B)*:
	  ▪ Evaluaties;
	  ▪ Sterke punten;
	  ▪ Verbeterpunten;
	  ▪ Uitgevoerde en geplande verbeteracties;
	  ▪ Intervisies.

Verantwoordelijken voor het stagetraject	• wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke erkenningsaanvraag of de laatste bevestiging van de erkenning (vanaf er wijzigingen zijn)
	• informatie over het voldoen aan de criteria voor het behoud van de erkenning (minimum één keer om de drie jaar)
	  ○ informatie over het intern kwaliteitsbeheersysteem waaronder *(zie norm 10 van het referentiekader, advies B)*:
	  ▪ Evaluaties;
	  ▪ Sterke punten;
	  ▪ Verbeterpunten;
	  ▪ Uitgevoerde en geplande verbeteracties;
	  ▪ Intervisies.

3. Het OOEC voert een vertrouwelijke gegevensanalyse uit.
4. Het OOEC koppelt de resultaten terug aan de betrokken actoren aan de hand van feedbackrapporten. De frequentie van deze terugkoppeling hangt af van:

- De frequentie van de zelfrapportages;

Mogelijke rapporten en/of acties:

Rapport	Doelgroep en acties
Algemeen rapport over het intern kwaliteitsbeheer en het voldoen aan de criteria voor het behoud van de erkenning door de opleidingsactoren in België Dit rapport biedt inzicht op Belgisch niveau, per gemeenschap en eventueel per (groep van) specialisme(n). Het OOEC stelt het rapport op en stuurt het door naar de verschillende doelgroepen.	• Het OOEC kan: ○ beleidsadvies aan de Hoge Raad formuleren; ○ bijdragen aan de verspreiding van goede praktijken. • De Hoge Raad kan beleidsadvies aan de minister formuleren. • Het publiek kan zich informeren.
Feedbackrapport over het intern kwaliteitsbeheer en een bevestiging over het voldoen aan de criteria voor het behoud van de erkenning door het stageteam Dit rapport bevat feedback over het intern kwaliteitsbeheer, inclusief een benchmark met andere stageteams binnen het specialisme.	• Het stageteam en de instelling kunnen verbeteracties ondernemen. • De betrokken opleidingscommissie(s) kan/kunnen: ○ Stageteams en/of instellingen ondersteunen bij het opmaken en het uitvoeren van een verbeterplan ○ Evalueren of de geboden ondersteuning doeltreffend is, en deze indien nodig bijsturen • Het OOEC kan: ○ Een evaluatiebezoek ter plaatse of hoorzitting organiseren

Het OOEC stelt het analyse- en feedbackrapport op en stuurt het door naar de verschillende doelgroepen.	○ Een verbeterplan opvragen bij stageteams en/of instellingen die extra toezicht vereisen ○ Verbeterplannen opvolgen van stageteams en/of instellingen die extra toezicht vereisen en zo nodig een advies overmaken aan de Hoge Raad over het behoud van de erkenning ○ Een advies overmaken aan de Hoge Raad over het behoud van de erkenning (na 1 cyclus van drie jaar) ○ Een advies overmaken aan de Hoge Raad over de bevestiging van de erkenning (na 2 cycli van drie jaar) • De Hoge Raad kan: ○ Een advies overmaken aan de minister over het behoud en/of de bevestiging van de erkenning
Feedbackrapport over het intern kwaliteitsbeheer en een bevestiging over het voldoen aan de criteria voor het behoud van de erkenning door de algemeen stagecoördinator Het OOEC stelt het analyse- en feedbackrapport op en stuurt het door naar de verschillende doelgroepen.	• De ASC kan verbeteracties ondernemen. • De betrokken opleidingscommissie, het OOEC en de Hoge Raad kunnen dezelfde acties ondernemen zoals bij een stageteam.
Feedbackrapport over het intern kwaliteitsbeheer en een bevestiging over het voldoen aan de criteria voor het behoud van de erkenning door de verantwoordelijke voor het stagetraject	• De VST kan verbeteracties ondernemen. • De betrokken opleidingscommissie, het OOEC en de Hoge Raad kunnen dezelfde acties ondernemen zoals bij een stageteam.

Het OOEC stelt het analyse- en feedbackrapport op en stuurt het door naar de verschillende doelgroepen.	

5. De verdere uitwerking van dit concept moet in een volgende fase gebeuren.

De zelfrapportages spelen een rol in het kader van kwaliteitsverbetering, maar ook in het kader van het behoud en/of de bevestiging van de erkenning van de betrokken opleidingsactoren.

Deel 4: De bevestiging van de erkenning

Zie advies C, deel 3.2. criteria voor bevestiging van de erkenning.
De bevestiging van de erkenning gebeurt op basis van de informatie waarover het OOEC beschikt (zie rapporten bevragingen en zelfrapportage) en het bijgehouden opleidersportfolio van de betrokken opleidingsactor.

Deel 5: Aandachtspunten

Enkele aandachtspunten:

- Stageteams die gedurende meerdere jaren geen ASO begeleiden
- Noodzaak dat het OOEC snel en flexibel kan reageren in geval van problemen of “rode vlaggen”
- Noodzaak dat er duidelijke overgangsmaatregelen komen
- Eventuele aanvullende opdrachten zouden aan het OOEC kunnen worden gedelegeerd of toevertrouwd. Deze mogelijkheid kan worden onderzocht in het kader van een nieuwe denkoefening van de Hoge Raad.

Hoogachtend,

Waterbley Patrick
Digitally signed by Waterbley Patrick
Date: 2025.10.24 08:54:15 +02'00'

DocuSigned by:
Elie Cogan
A5160E33E0D84F6...
2025-10-28

Dr. Patrick Waterbley
Ondervoorzitter/secretaris

Prof. E. Cogan
Voorzitter

Isabelle Tack (Signature)
Digitally signed by Isabelle Tack (Signature)
Date: 2025.10.30 09:56:10 +01'00'

Isabelle Tack
Attaché projectleider