

1 Procedure ontvangst, behandeling en opvolging probleemmeldingen
2 rond stagemeeesters en – diensten

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

I. SITUERING..... 2

II. DOELSTELLING EN PRINCIPES..... 4

III. PROCEDURE ontvangst, behandeling en opvolging probleemmeldingen rond stagemeeesters en – diensten..... 6

 III.1. De probleemmelding 6

 III.2. Ontvangst van de Melding 6

 III.2.1. Ontvangstbevestiging aan de melder. 7

 III.2.2. Informeren van de betrokken stagemeeester en de verantwoordelijke voor de stagedienst over de ontvangen probleemmelding..... 7

 III.3. Eerste behandeling van de melding..... 8

 III. 4. Onderzoeksfase..... 10

 III.5. Beslissingsfase: plenaire vergadering Hoge Raad Artsen 12

33
34

I. SITUERING

35
36
37

Dit voorstel houdt rekening met de bepalingen van het K.B. 21 april 1983 ¹, Hoofdstuk IV “De erkenning van stagemeesters en –diensten” (artt. 36-40).

38
39
40
41
42

In het advies van de Hoge Raad Artsen ² van 11 oktober 2018 over Kwaliteit en veiligheid van stagediensten, werden verschillende voorstellen opgenomen die relevant kunnen zijn (ondermeer het voorstel van een dringende procedure, de verwerking van een aangekondigde systematische tevredenheidsenquête bij kandidaten in professionele vorming ...). Het voorliggend procedurevoorstel kan deze elementen nog niet opnemen zolang ze geen deel uitmaken van de regelgeving.

43
44
45
46
47

Dit voorstel betreft énkél de behandeling van probleemmeldingen of van vaststellingen, signalen, informatie betreffende een stagedienst (of stagemeester).
Het breder kwaliteits- en veiligheidsbeleid komt hier dus niet aan bod. Hiervoor wordt verwezen naar eerdere adviezen van de Hoge Raad Artsen ³. Het subsidiariteitsprincipe impliceert dat de kwaliteits- en veiligheidsborging zoveel mogelijk lokaal georganiseerd wordt.

48
49
50
51
52

Tenslotte betreft dit voorstel enkel de procedure voor de Hoge Raad Artsen.
Het is uiteraard te verkiezen dat problemen eerst gemeld en aangepakt worden op een niveau dichterbij de stagedienst: stagemeester, stageteam, coördinerend stagemeester ... ⁴
Er wordt hier evenmin ingegaan op de behandeling van probleemmeldingen door andere instanties.

53
54

De complexe verdeling van bevoegdheden tussen het federaal niveau en de gefedereerde entiteiten kan een opportuniteit zijn, mits er voldoende informatie-uitwisseling ⁵, overleg en samenwerking

2

¹ K.B. 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen, *BS* 27 april 1983.

² Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen.

³ De ACGME Accrediation Council for Graduate Medical Education (USA) voorziet in de criteria voor de passende Clinical Learning Environment ³ (CLE) “six areas of focus” and “five key questions”
http://www.acgme.org/Portals/0/PDFs/CLER/CLER_Pathways_V1.1_Digital_Final.pdf :

- 6 areas of focus: patient safety; health care quality; care transitions; supervision; well-being (fatigue management, mitigation and duty hours); professionalism

- 6 key questions: CLE infrastructure (for addressing the 6 focus areas); How integrated is graduate medical education (GME) and faculty within this infrastructure; How engaged are the resident and fellow physicians to address the 6 focus areas; How does the CLE determine the success of efforts; What areas has the CLE identified as opportunities for improvement ?

⁴ Er wordt zoals hierboven gemeld niet ingegaan op voorstellen van het advies van december 2018 van de Hoge Raad zoals de ombudspersoon, de stagemeester verantwoordelijk voor het stagetraject ...

⁵ Zie bv wat betreft specialisten in opleiding: M.B. 23 april 2014 tot vaststelling van de algemene criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeesters en stagediensten, *BS* 27 mei 2014.

Art. 21

De kandidaat-specialist stelt met het oog op de evaluatie van de stagemeesters en stagediensten jaarlijks een vertrouwelijk verslag op met betrekking tot de kwalitatieve en kwantitatieve aspecten

55 bestaat. De gefedereerde entiteiten volgen de stageplannen op van individuele kandidaten en
56 kunnen terzake initiatieven nemen ⁶. Het federaal niveau en de Hoge Raad Artsen moeten zich
57 buigen over eventuele problemen in de stagedienst (en/of betreffende het functioneren van de
58 stagemeester/stageteam).
59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

3

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

van zijn stage. Hij houdt bedoelde rapporten tijdens de opleiding en tot 2 jaar na het beëindigen van de opleiding ter beschikking van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort.

⁶ Besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, *BS* 6 april 2017
Arrêté du 29 novembre 2017 du Gouvernement de la Communauté française fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes, *MB* 29 janvier 2018.

81 II. DOELSTELLING EN PRINCIPES

82

83 De kwaliteit en veiligheid van zorg (de patiënt) en van de professionele vorming staan centraal.
84 Aandacht voor het welzijn van de kandidaten in professionele vorming, is hiervoor een premisse.

85

86 Probleemmeldingen kunnen een kans zijn voor het rechtzetten van bepaalde misverstanden,
87 onduidelijkheden (bv rond wederzijdse verwachtingen): transparantie en open communicatie
88 verbeteren soms met hulp van een instantie extern aan de stagedienst.

89 Er kan ook een preventief effect vanuitgaan waarbij tijdig bijgestuurd kan worden door alle
90 betrokken partijen.

91 Er moet ook voldoende aandacht gaan naar het welzijn van de stagemeeester, het stageteam en de
92 verantwoordelijken voor en medewerkers van de stagedienst. Hun inzet voor professionele vorming
93 moet geapprecieerd worden en de doelstelling van de procedure voor probleemmeldingen moet
94 dan ook vooral ondersteunend en eventueel remediërend zijn.

95 Uiteraard kunnen de nodige maatregelen - voorzien binnen de reglementering ⁷ - genomen worden
96 wanneer dat nodig blijkt.

97

98 Hoe dan ook moeten de rechten van de verdediging strikt gewaarborgd worden zoals transparantie,
99 equality of arms, recht op tegenspraak (right to be heard), recht op bijstand (art 37 en 38 KB
100 21.04.1983), motivatie van de beslissing, redelijke termijn ...

101

102 Er zijn twee contractspartijen die een aanvraag richten tot erkenning: de aanvragende kandidaat
103 stagemeeester ⁸ en de aanvrager van de stagedienst ⁹.

7

Bv . Art 40 KB 21.04.1983

§ 1 Wanneer de stagemeeester of de stagedienst niet langer aan de vastgestelde criteria voldoet, of wanneer de stagemeeester maatregelen of sancties van strafrechterlijke, disciplinaire of administratieve aard heeft opgelopen, kan de Minister hetzij op eigen initiatief, hetzij op initiatief van de Hoge Raad, de erkenning intrekken. De Minister kan enkel op eigen initiatief handelen, nadat hij zijn voornemen aan de betrokkene kenbaar heeft gemaakt en hij het advies van de Hoge Raad heeft ingewonnen.

§ 2 In de gevallen bedoeld in § 1 moet de in de artikelen 37 en 38 vastgestelde procedure worden gevolgd.

8

Art. 34 K.B. 21 april 1983

De aanvraag om erkenning als arts -stagemeeester wordt door de kandidaat-stagemeeester bij een aangetekende brief ingediend bij de Minister, bij middel van een formulier dat door het bestuur wordt bezorgd en waarvan het model door de Minister wordt bepaald.

De aanvraag bevat alle gegevens die de Hoge Raad en de Minister kunnen inlichten over de waarde van de kandidaat, zoals zijn titels, functies, publikaties, lezingen, bedrijvigheid in wetenschappelijke verenigingen en zijn actieve medewerking aan congressen.

De aanvraag bevat eveneens de verbintenis van de kandidaat-stagemeeester er voor te zorgen dat de kandidaten voor wiens opleiding hij zal instaan een billijke vergoeding zullen ontvangen.

9

Art. 35 K.B. 21 april 1983

De aanvraag om erkenning als stagedienst wordt door de verantwoordelijke arts van de betrokken dienst bij een aangetekende brief ingediend bij de Minister, bij middel van een formulier dat door het bestuur wordt bezorgd en waarvan het model door de Minister wordt bepaald. De aanvraag wordt medeondertekend door de beheerder van de inrichting. Dit formulier kan evenwel ook elektronisch worden ingediend.

104 Daarenboven zullen de mogelijkheden van de stagemeeester ook afhangen van de marge geboden
105 door de stagedienst. De medewerking van beide partijen is noodzakelijk.

106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142

Zij bevat alle elementen die de Hoge Raad en de Minister kunnen inlichten over de waarde van de dienst, zoals statistische en bibliografische gegevens en informatie over wetenschappelijke activiteit en titels.

143 III. PROCEDURE ontvangst, behandeling en opvolging
144 probleemmeldingen rond stagemeesters en – diensten
145

146 III.1. De probleemmelding
147

148 Er zijn verschillende bronnen, ondermeer:

- 149 - Een kandidaat in professionele vorming
- 150 - Een Erkenningscommissie van een gefedereerde entiteit
- 151 - Een stagedienst over een stagemeester, of omgekeerd, of beiden (om een probleem voor te
152 leggen)
- 153 - Coördinerend stagemeesters
- 154 - Werkgroepen of leden van de Hoge Raad Artsen
- 155 - Allerhande andere bronnen, informatie, geruchten ..

156 In de regel moet een probleemmelding schriftelijk worden ingediend en zowel de melder als de
157 betrokken stagemeester, - dienst identificeren én een duidelijke omschrijving bevatten van de
158 aangebrachte problematiek. Deze geïdentificeerde probleemmelding, zal deel uitmaken van het
159 dossier (relevant in het kader van de transparantie voor de verdediging van de stagemeester, -
160 dienst).

161

162 Hoewel een anonieme melding veel minder gewicht zal krijgen, mag ze niet zomaar genegeerd
163 worden want dergelijke informatie kan eventueel wijzen op een heel ernstig te onderzoeken
164 probleem (waarbij een niet-behandeling gevaarlijk zou kunnen zijn), hetzij informatief zijn voor
165 behandeling van andere geïdentificeerde klachten. Een betrokken stagemeester, -dienst heeft
166 overigens het recht geïnformeerd te worden dat bepaalde geruchten bestaan.

167

168

169 III.2. Ontvangst van de Melding
170

171

172 Er wordt extern gecommuniceerd hoe en waar problemen kunnen gemeld worden.

173

174 De meldingen worden overgemaakt aan de Secretaris van de Hoge Raad Artsen en de Secretaris,
naar gelang het geval, van de Werkgroep Huisartsen of de Werkgroep Specialisten.

175 Volgende stappen worden doorlopen:
176
177
178
179
180
181

182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217

III.2.1. Ontvangstbevestiging aan de melder.

Wanneer de probleemmelding komt van een kandidaat in professionele vorming, wordt de kandidaat herinnerd aan de mogelijkheid van de voorziene procedure in (naargelang)

- hetzij art. 16 van Arrêté du 29 novembre 2017 du Gouvernement de la Communauté française fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes, *MB* 29 janvier 2018.
- hetzij art 12 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, *BS* 6 april 2017.

De Hoge Raad Artsen vindt het belangrijk dat de melder op de hoogte gesteld wordt over de procedure, waaronder het informeren van de betrokken stagemeester en -dienst over de ontvangen melding (zie III.2.2, rechten van de verdediging).

III.2.2. Informeren van de betrokken stagemeester en de verantwoordelijke voor de stagedienst over de ontvangen probleemmelding

218

219

220

221 III.3. Eerste behandeling van de melding

222

223 Eerste analyse door de Secretaris van de Hoge Raad Artsen en de Secretaris, naar gelang het geval,
224 een secretaris van de Werkgroep Huisartsen of de Werkgroep Specialisten. Bij afwezigheid van de
225 secretaris van de Hoge Raad Artsen, gebeurt de analyse door minstens 2 secretarissen van de
226 werkgroepen.

227

228 In deze fase kan bijkomende informatie opgevraagd worden zowel aan de melder als aan de
229 betrokken stagemeeester/-dienst. Er kunnen corrigerende maatregelen voorgesteld en besproken
230 worden. De secretarissen maken een schriftelijk rapport op van hun bevindingen en van eventuele
231 oplossingsgerichte voorstellen.

232

233 Verschillende mogelijkheden doen zich voor:

234

235 a) Opschorten van verdere behandeling tot na mededeling en beslissing plenaire
236 vergadering Hoge Raad Artsen.

237

238 - Wanneer blijkt dat de melding niet tot de bevoegdheid of materie behoort van de Hoge
239 Raad Artsen, wordt de Voorzitter of zijn vervanger of het Bureau van de Hoge Raad hiervan
240 ingelicht.

241

242 - Wanneer de melding irrelevant ¹⁰wordt aanzien wordt de Voorzitter of zijn vervanger of het
243 Bureau van de Hoge Raad hiervan ingelicht.

244 Indien de Voorzitter of zijn vervanger of het Bureau met deze conclusie akkoord gaat, zal na
245 melding van deze conclusie aan de plenaire vergadering en behoudens andere beslissing van de
246 Hoge Raad Artsen, het dossier worden afgesloten. De melder en de betrokken stagemeeester/-
247 dienst worden hiervan op de hoogte gebracht.

248

249 Indien de Voorzitter of zijn vervanger of het Bureau hiermee niet akkoord gaat, wordt het
250 dossier verwezen naar de Werkgroep Specialisten of de Werkgroep Huisartsen.

251

252

253

254

¹⁰ bv maar niet uitsluitend omwille van de anciënniteit van de gemelde feiten . Anderzijds leidt
anciënniteit van de feiten niet per definitie tot irrelevantie, de ernst van de (oudere) feiten kan
bepalend zijn.

255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281

b) De probleemmelding wordt onmiddellijk overgemaakt ¹¹ aan de Werkgroep Huisartsen of aan de Werkgroep Specialisten voor onderzoek en ter informatie aan de Voorzitter of zijn vervanger of het Bureau.

c) Bij dringende aangelegenheden kunnen de Voorzitter of zijn vervanger of het Bureau in overleg met de Secretaris of de secretarissen van de Werkgroepen bij zijn/haar afwezigheid, beslissen enkele leden van de betrokken Werkgroep (Specialisten of Huisartsen) te belasten met een dringend onderzoek van het dossier.

¹¹ Onverminderd de mogelijkheid dat de administratie de Minister inlicht, die zelf de adviesprocedure kan initiëren cf art 40 K.B. 2104.1983:

Art. 40

§ 1 Wanneer de stagemeeester of de stagedienst niet langer aan de vastgestelde criteria voldoet, of wanneer de stagemeeester maatregelen of sancties van strafrechterlijke, disciplinaire of administratieve aard heeft opgelopen, **kan de Minister hetzij op eigen initiatief**, hetzij op initiatief van de Hoge Raad, de erkenning intrekken. De Minister kan enkel op eigen initiatief handelen, nadat hij zijn voornemen aan de betrokkene kenbaar heeft gemaakt en hij het advies van de Hoge Raad heeft ingewonnen.

§ 2 In de gevallen bedoeld in § 1 moet de in de artikelen 37 en 38 vastgestelde procedure worden gevolgd.

282

283 III. 4. Onderzoeksfase

284

285 De Werkgroep Huisartsen of de Werkgroep Specialisten neemt kennis van het dossier, waaronder
286 het schriftelijk rapport van de secretarissen met eventueel oplossingsgerichte corrigerende
287 voorstellen (III.3).

288 - Indien de Werkgroep *geen* verder onderzoek wenselijk acht, zal deze conclusie aan de
289 plenaire vergadering gemeld worden en zal behoudens andere beslissing van de Hoge Raad
290 Artsen, het dossier worden afgesloten.

291

292 - Indien de Werkgroep een verder onderzoek wenselijk acht, wordt een beperkt aantal leden
293 – maar méér dan één lid **of minimum 3** - (onderzoekers van het dossier) aangeduid (bij
294 voorkeur universitair – niet universitaire vertegenwoordigers) die het dossier verder
295 onderzoeken (audit). Ze doen dit met ondersteuning en in overleg met het secretariaat.
296 De betrokken stagemeeester en -dienst worden hiervan op de hoogte gebracht en kunnen
297 hun eventuele bezwaren tegen de samenstelling van het auditcomité melden. In
298 voorkomend geval, beslist de plenaire vergadering van de Hoge Raad Artsen over de
299 samenstelling van het auditcomité.

300

301 Deze leden “onderzoekers” zullen niet deelnemen aan de latere deliberatie voor een
302 beslissing door de plenaire vergadering rond het dossier.

303 De “onderzoekers” of leden van het auditcomité kunnen de probleemmelder(s) uitnodigen, de
304 betrokken stagemeeester en –dienst en ook andere personen en instanties met relevantie voor
305 het dossier. Er wordt een positieve oplossingsgerichte samenwerking verwacht van alle partijen.
306 Er wordt door alle partijen en door de onderzoekers rekening gehouden met de specifieke
307 positie van de kandidaat in professionele vorming tijdens en na de procedure .

308

309 Het auditcomité (de onderzoekers) kan een vraag richten aan de Werkgroep en het Bureau om
310 informatie op te vragen bij de Erkenningscommissie van de betrokken gefedereerde entiteit.

311

312 Wanneer beslist wordt tot het uitvoeren van een audit ter plaatse , worden voorafgaandelijk de
313 Secretarissen en zo snel mogelijk de Werkgroep, de Voorzitter of zijn vervanger, het Bureau de
314 plenaire vergadering hiervan (niet noodzakelijk voorafgaand, cf de beslissing tot samenstelling
315 van een audit comité is al genomen) ingelicht. De stagemeeester en de verantwoordelijke voor de
316 stagedienst worden ingelicht evenals de verantwoordelijke voor de inrichting (bv directie van
317 het ziekenhuis via de hoofdarts).

318

319 De onderzoekers lichten alle geïnterviewden in dat hun verklaring (die hen overgemaakt wordt)
320 zal deel uitmaken van het dossier (relevant in het kader van de transparantie voor de
321 verdediging van de stagemeeester, -dienst).

322

323 De onderzoekers maken een gemotiveerd rapport op met een voorstel voor de verdere
324 opvolging. Zij kunnen met de betrokken stagemeeester / -dienst de wenselijkheid en
325 haalbaarheid van corrigerende maatregelen (in overeenkomst) bespreken en de conclusie
326 terzake opnemen in het rapport. Het ontwerp audit rapport bevat de voorgestelde maatregelen
327 (corrigerende maatregelen, waarschuwing, weigering of intrekking van de erkenning ...)

328 Het ontwerp rapport wordt voorgelegd met de vraag naar eventuele reacties aan de betrokken
329 stagemeeester en aan de verantwoordelijke voor de stagedienst.

330

331 De onderzoekers nemen kennis van de reacties en opmerkingen en stellen het definitief
332 auditrapport op met overweging van de ontvangen reacties/opmerkingen. Het definitief rapport
333 van de onderzoekers (= van het auditcomité) wordt overgemaakt ter informatie aan de
334 stagemeeester, aan de verantwoordelijke van de stagedienst en desgevallend aan de
335 verantwoordelijke voor de inrichting.

336

337 Het ontwerp rapport en het definitief rapport van de onderzoekers, wordt voorgelegd aan de
338 betrokken Werkgroep, aan het Bureau en aan de plenaire vergadering van de Hoge Raad Artsen.
339 De Werkgroep en het Bureau kunnen na toelichting door de onderzoekers, een reactie
340 formuleren in afwezigheid van de onderzoekers. Deze eventuele reacties worden overgemaakt
341 aan de plenaire vergadering en maken deel uit van het dossier.

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366 III.5. Beslissingsfase: plenaire vergadering Hoge Raad Artsen
367

368 De complexe procedure van artt 37 -38 van het KB 21.04.1983 waarnaar de aanvraagprocedure en
369 ook art 40 (intrekking erkenning indien niet langer aan de erkenningscriteria voldaan wordt of
370 wanneer de stagemeeester maatregelen of sancties van strafrechterlijke, disciplinaire of
371 administratieve aard heeft opgelopen) verwijzen, moet uiteraard gevolgd worden.

372

373

374 **Art. 37**

375 *De Hoge Raad doet uitspraak op stukken. Is zijn advies niet gunstig dan wordt het in beraad*
376 *gehouden. In dat geval wordt de kandidaat-stagemeeester of de verantwoordelijke arts van de te*
377 *erkennen stagedienst in kennis gesteld van de dag en het uur van de vergadering van de Hoge Raad,*
378 *waarop zijn dossier wordt onderzocht. Dit bericht wordt gegeven, behoudens in geval van spoed, ten*
379 *minste vijftien dagen vóór de vergadering, bij een aangetekende brief tegen afgiftebewijs.*

380 *De betrokkene mag vragen persoonlijk gehoord te worden door de Hoge Raad ten einde alle nuttige*
381 *inlichtingen te kunnen verstrekken. Hij mag zich laten bijstaan door één of meer raadslieden. Het*
382 *dossier wordt neergelegd op het secretariaat, waar het ter plaatse kan worden geraadpleegd*
383 *gedurende vijftien dagen vóór de vergadering.*

384 **Art. 38**

385 *§ 1 Binnen zestig dagen na ontvangst van het dossier stuurt de Hoge Raad zijn met redenen omklede*
386 *advies naar de Minister en naar de belanghebbende.*

12

387 *§ 2 De belanghebbende kan, binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van het advies, aan*
388 *de Minister een nota laten geworden met zijn met redenen omklede opmerkingen.*

389 *Indien de belanghebbende binnen die termijn aan de Minister een nota laat geworden met zijn met*
390 *redenen omklede opmerkingen, zendt de Minister deze nota voor advies naar de Hoge Raad.*

391 *De Hoge Raad spreekt zich uit binnen dertig dagen na ontvangst van deze nota, volgens de*
392 *procedurevoorschriften van artikel 37.*

393 *Zijn met redenen omkleed advies over deze nota wordt medegedeeld aan de belanghebbende en aan*
394 *de Minister.*

395 *Na ontvangst van dit advies neemt de Minister een beslissing.*

396 ¹*[Indien de Hoge Raad geen advies heeft gegeven binnen de gestelde termijnen, kan de Minister een*
397 *beslissing nemen zonder dat advies.]¹*

398 *§ 3 In de beslissing van de Minister wordt de juiste draagwijdte van de erkenning vermeld.*

399 *Een afschrift van de beslissing wordt aan de belanghebbende per aangetekende brief tegen*
400 *afgiftebewijs overgezonden.*

401

402

403 Hierbij moeten de rechten van de verdediging uiteraard gerespecteerd worden (cf supra):
404 transparantie, equality of arms, right to be heard (contradictie), informatie van de gemotiveerde
405 beslissing, redelijke termijn ...

406 Er kunnen bepaalde onverenigbaarheden bestaan. De leden onderzoekers stellen het dossier voor
407 op de plenaire vergadering, zijn aanwezig tijdens de hoorzitting van de betrokken stagemeeester/-
408 dienst (eventueel contradictorisch debat) maar verlaten de zitting tijdens de beraadslaging door de
409 plenaire vergadering.

410 **De plenaire komt tot een beslissing door volgende (gemotiveerde) stappen te volgen:**

411

412 1) conclusie over de aangebrachte feiten,

413

414 2) bestaat er al dan niet een risico voor een kwalitatieve en veilige professionele vorming en context

415

416 3) wat is de meest aangewezen maatregel, waarbij gestart wordt met de evaluatie van de lichtste
417 maatregel en gemotiveerd wordt waarom een zwaardere maatregel aangewezen is.

418 Bijvoorbeeld: "geen maatregel" en motivatie waarom niet voldoende; "waarschuwing" en motivatie

419 waarom niet voldoende; "corrigerende maatregel" in overeenkomst en motivatie waarom niet

420 voldoende; "condities" " in overeenkomst en motivatie waarom niet voldoende; "intrekking

421 erkenning" waarbij de bepalingen van artt 37 en 38 KB 21.04.1983 gevolgd worden.

422

423
