



UW BRIEF VAN

UW REF.

ONZE REF. 239674

DATUM 2 MAART 2015

BIJLAGE(N) /2

CONTACT: PATRICK WATERBLEY

E-MAIL: PATRICK.WATERBLEY@HEALTH.BELGIUM.BE

TEL.: 0473/23.13.73

Mevr. de Minister M. De Block
Finance Tower
Kruidtuinlaan 50 bus 175
1000 Brussel

BETREFT BEROEPSTITEL NIVEAU 2 KLINISCH GENETICUS – POSITIEF ADVIES HOGE RAAD VAN GENEESHEREN-SPECIALISTEN EN VAN HUISARTSEN D.D. 26.02.2015

Geachte Mevrouw Minister,

Op 26 februari 2015 bracht de Hoge Raad van Geneesheren-specialisten en van huisartsen, een positief advies uit aangaande het invoeren van een beroepstitel niveau 1 “klinisch geneticus”.

U vindt het advies op basis van de werkzaamheden van een werkgroep ² als bijlage 1. De tekst is opgesteld in het Engels, maar wordt vertaald in het Nederlands en Frans waarna we u deze versies zo snel mogelijk zullen bezorgen. Bijlage 2 is de passage uit het ontwerp verslag van de vergadering van de Hoge Raad. Dit verslag wordt op de volgende vergadering van de Hoge Raad goedgekeurd.

De beroepstitel komt voor in bijlage V van de Europese Richtlijn 2005/36/EC ³(medical genetics), waar een minimum vormingsduur van 4 jaar opgelegd wordt. Ons land is één van de weinige lidstaten van de E.U. waar de titel nog niet voorzien is. Het invoeren van de titel is belangrijk voor ons land: omwille van de mobiliteit maar ook voor de attractiviteit van de discipline voor jonge artsen.

Genetica kende een snelle evolutie en is belangrijk voor elke medische discipline. Tijdens de basisopleiding arts komt de discipline aan bod zodat alle latere huisartsen en specialisten een voldoende basis krijgen. Continue opleiding moet deze kennis voor alle artsen op peil houden. Er werd evenwel niet geopteerd voor een invoering van een niveau 3 titel, overigens zou enkel één lidstaat (Hongarije) dit gedaan hebben.

¹ K.B. 25 november 1991 houdende lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheeskunde, BS 14 maart 1992, err., BS 24 april 1992.

² Samengesteld uit de leden van het College Menselijke Erfelijkheid, FOD Volksgezondheid

³ Richtlijn 2005/36/EG van 7 september 2005 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de erkenning van beroepskwalificaties, P.B. L. 255, 30 september 2005, err., P.B. L. 271, 16 oktober 2007, err. P.B. L 93, 4 april 2008.



Het voorstel betreft een niveau 2 titel, te behalen na 6 jaar vorming. Twee jaar in een brede klinische opleiding, gevolgd door vier jaar bestaande uit klinisch genetische vorming en labo vorming.

Op het vlak van de plaats van het wetenschappelijk onderzoek, werd licht afgeweken van de transversale normen. Dit kan, omdat betreffend M.B. 23.04.2014 in de rechtshierarchie op hetzelfde niveau staat als een M.B. voor specifieke criteria.

Zo merken we op dat research maximum twee jaar kan innemen zoals bepaald in voorgaand M.B., maar enkel maximaal voor de helft van de periode van research (dit laatste criterium werd klassiek gebruikt in Erkenningscommissies). Uiteraard moeten de vermelde eindcompetenties hoe dan ook behaald worden.

In het voorstel is een centrale plaats voorzien voor de erkende Centra van Menselijke Erfelijkheid, voor het gedeelte (vier jaar) gespecialiseerde vorming.

De voorgestelde overgangsmaatregelen worden best nog wat aangevuld met de klassieke bepalingen rond tijdelijke faciliteiten voor validering van lopende vorming en rond de vereiste anciënniteiten van stagemeesters en hun medewerkers.

Tijdens de voorstelling van het ontwerp-advies, hebben de leden van de werkgroep opgemerkt dat de nieuwe beroepstitel kan gehanteerd worden voor de toepassing van artikel 33, §2 van de nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (beperkte toegang) Ze onderstreepten evenwel dat artikel 33bis zoals nu veel ruimer toegankelijk moet blijven voor meerdere disciplines.

De artsen die reeds werkzaam zijn in de Centra voor menselijke erfelijkheid en hun bestaande beroepstitel willen behouden, zouden dit volgens het voorstel kunnen en toch verder toegang hebben tot art 33, §2. Dit is een uitdovende categorie en de werkgroep stond negatief tegen een cumul van de nieuwe titel met andere titels.

Tenslotte merken we op dat de suggesties rond de samenstelling van de erkenningscommissie, uiteraard buiten de bevoegdheid vallen en enkel als een denkpiste van de werkgroep moet gelezen worden.

Met de hoop op een gunstige beschikking,



Dr. Patrick Waterbley



Dr. Dirk Cuypers
Voorzitter



federale overheidsdienst

**VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

Bijlage 1: advies van de werkgroep, positief geadviseerd door de Hoge Raad van geneesheren-
specialisten en van huisartsen d.d. 26.02.2015

Bijlage 2: uittreksel ontwerp-verslag (nog niet goedgekeurd) Hoge Raad d.d. 26.02.2015